

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Хакасский технический институт – филиал федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
« СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ »

Экономика и менеджмент  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
И. В. Панасенко  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.01 Экономика  
код – наименование направления

Пути повышения экономической эффективности на АО «Енисейская  
территориальная генерирующая компания» (ТГК-13)  
филиале Абаканской ТЭЦ»

тема

Руководитель	_____	_____	<u>Н.Ю. Овчарук</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>А.А. Степанов</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Абакан 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические аспекты экономической эффективности.....	8
1.1 Сущность и основные понятия экономической эффективности.....	8
1.2 Показатели оценки экономической эффективности.....	14
1.3 Направления повышения экономической эффективности.....	20
2 Аналитическая часть. Анализ финансовой деятельности предприятия АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» ТГК – 13 филиал Абаканской ТЭЦ.....	24
2.1 Характеристика предприятия .....	24
2.2 Анализ финансовых показателей.....	27
2.3 Управленческий анализ.....	42
2.4 Заключительная оценка финансовой деятельности.....	44
2.5 Вопросы экологии.....	46
3 Проектная часть. Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» ТГК – 13. Филиал Абаканской ТЭЦ.....	49
3.1 Мероприятия по повышению эффективности .....	49
3.2 Эффективность предложенных мероприятий.....	55
Заключение.....	58
Список сокращений.....	60
Список использованных источников.....	61
Приложения А – Г .....	65

## **ВВЕДЕНИЕ**

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» ТГК – 13 филиал Абаканская ТЭЦ.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является оценка эффективности деятельности АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» ТГК – 13 филиал Абаканская ТЭЦ.

Актуальность работы заключается в том, что обеспечение экономической эффективности любой коммерческой организации является важнейшей задачей ее менеджмента. Экономически эффективным можно считать то производство, при котором при реализации своей продукции (работ, услуг) и при выплате всех обязательных платежей и налогов у предприятия остается чистая прибыль на развитие производства.

Цель работы заключается в проведении анализа экономической эффективности деятельности предприятия АО «Енисейская территориальная генерирующая компания » и разработке путей повышения эффективности его работы.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- раскрытие сущности эффективности деятельности предприятия;
- рассмотрение факторов, влияющих на повышение экономической эффективности деятельности предприятия;
- проведение анализа хозяйственной деятельности предприятия;
- расчет финансовых коэффициентов для оценки ликвидности и финансовой устойчивости предприятия;
- проведение заключительной оценки экономической эффективности АО «Енисейская территориальная генерирующая компания»
- разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех частей, заключения, списка литературы. Во введении раскрывается актуальность выбранной темы, цели и задачи работы. В теоретической части рассматриваются теоретические основы анализа финансовой устойчивости предприятия. В аналитической части проводится анализ хозяйственной деятельности исследуемого предприятия и дается оценка экономической эффективности предприятия. В третьей части проводится разработка мероприятий по эффективности деятельности исследуемого предприятия и оценивается их эффективность.

Для написания выпускной квалификационной работы использованы различные источники, такие как нормативные акты, регламентирующие финансово-хозяйственную деятельность предприятий.

Кроме того использованы научные литературные источники в виде учебной литературы, монографий и статей в периодической печати, посвященных вопросам теории и практики проведения анализа финансовой устойчивости предприятий.

Информационными источниками для расчета показателей и проведения анализа финансовой устойчивости АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» служат годовая и квартальная бухгалтерская отчетность за период 2013 – 2015 г. г. :

- форма 1 «Бухгалтерский баланс»;
- форма 2 «Отчет о финансовых результатах»;

# **ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

## **1.1 Сущность и основные понятия экономической эффективности**

Эффективность деятельности – является многообразной разновидностью экономической науки. Она охватывает все грани практической деятельности человека, все ступени общественного производства, выступая фундаментом разработок количественных признаков важности принимаемых решений.

Несколько понятий эффективности деятельности предприятия было дано в современных отечественных экономических трудах. Основываясь на одном из них, за эффективностью принимается зарабатывание максимальных результатов при минимальных затратах ресурсов. Рассматривая иной подход, эффективность устанавливается как соизмерение получаемых результатов производства – продукцией и материальными услугами, с одной стороны, и затратами труда и средств производства – с другой.

Категория «эффективность» является одной из наиболее часто используемых в экономической теории и на практике на макро- и микроуровне. При этом, несмотря на столь пристальное, можно сказать исключительное внимание к этой действительно важной экономической категории, академическая наука до сих пор не смогла сформулировать определение экономической эффективности, которое отражало бы все стороны изучаемого понятия.

По мнению А.И. Ильина, «в наибольшей мере требованиям оценки экономической эффективности отвечает такой показатель, как производительность труда. В качестве критерия эффективности производственно- хозяйственной деятельности предприятия его называют чаще всего» [1, с. 215-216].

А.С. Головачёв указывает: «Важнейшим показателем эффективности производства является производительность труда – продуктивность труда работников в процесса производства» [3, с. 377].

Иного мнения придерживается Н.А. Сафронов, фактически отсылая к показателю рентабельности:

«Важнейшим экономическим результатом рыночной деятельности предприятия с учетом долговременной перспективы его развития является получение максимальной прибыли на вложенный капитал... В соответствии с законами рынка нельзя отождествлять эффективность производства с производительностью труда... Рост производительности труда отражает использование лишь потребляемых ресурсов (текущих затрат), тогда как повышение эффективности производства характеризует использование всех ресурсов, включая текущие и единовременные затраты» [8, с. 372-373].

И.В. Сергеев указывает на то, что «прибыль характеризует экономический эффект», но не является показателем экономической эффективности и считает, что «для определения эффективности работы предприятия необходимо сопоставить результаты (в данном случае прибыль) с затратами или ресурсами, которые обеспечили эти результаты» [4, с. 442, 450].

При этом практически важным является то, какой именно показатель прибыли следует использовать при расчёте показателей рентабельности. При определении рентабельности продаж, продукции (затрат), целесообразным является использование прибыли от продаж. Расчёт рентабельности активов имеет смысл выполнять на основе прибыли до налогообложения [2], так как будет характеризовать эффективность использования активов в обычной (операционной) и неосновной деятельности организации; рентабельности производственных активов – по прибыли от продаж [5].

Таким образом, имеет место различие мнений в использовании для оценки эффективности того или иного показателя – производительности труда или рентабельности. В тоже время, как справедливо указывается в

учебном пособии под ред. С.Ф. Покропивного, «процесс производства на любом предприятии осуществляется при надлежащем взаимодействии трех определяющих его факторов: персонала (рабочей силы), средств труда и предметов труда. Используя наличные средства производства, персонал предприятия производит общественно полезную продукцию или оказывает производственные и бытовые услуги. Это означает, что, с одной стороны, имеют место затраты живого и общественного труда, а с другой те либо иные результаты производства (деятельности). Последние зависят от масштабов применяемых средств производства, кадрового потенциала и уровня их использования» [7, с. 513].

Схожего мнения придерживается А.Н. Соломатин: «под экономической эффективностью понимается соизмерение полученного результата или эффекта в стоимостном выражении с имеющимися ресурсами (материальными, трудовыми, финансовыми, информационными) и произведёнными затратами по достижению этих результатов» [9, с. 520]. При этом, в отличие от ряда других источников, предлагается различать не только экономический эффект и экономическую эффективность, но выделяется также и понятие экономического результата.

Существуют следующие виды эффективности, которые необходимо обозначить: экономическая, народнохозяйственная, социальная, хозрасчетную, обобщающие все воспроизводство в целом. Также существует эффективность локальная – отдельных регионов и хозяйственных звеньев, частная – отдельных обстоятельств производства, определенных стадий воспроизводства – производства, распределения, обмена и потребления. Данное осмысление, интерпретация и конкретизирование разновидностей эффективности свидетельствует не только о разносторонности и многоаспектности категории, но и о неоконченность процесса познания эффективности, выявления сущности и принятия единственности в ее толковании различными научными деятелями. На наш взгляд экономическая эффективность, охватывает экономические стороны эффективности: технико

– экономической и эффективности социально – экономической, таким образом отражая и степень эффективности применения производительных сил общества, и степень достижения цели производства. То есть, улучшение эффективности является определяющим материальным мотиватором осуществления главной и конечной цели производства.

Таким образом, экономическая эффективность - величина относительная, получаемая в результате сопоставления эффекта с затратами и ресурсами.

Обычно анализируются оба показателя, характеризующие успешность экономической деятельности предприятия, так как по отдельности показатели эффекта и эффективности не могут дать полной и всеобъемлющей оценки деятельности предприятия. Например, на предприятии может быть такая ситуация, когда достигнут значительный экономический эффект, выраженный в полученной прибыли при относительно низкой экономической эффективности. И наоборот, производство может характеризоваться высоким уровнем эффективности при небольшой величине экономического эффекта.

Оценку деятельности предприятия и его экономической эффективности невозможно произвести одним каким-либо показателем. Многообразие свойств и признаков различных видов производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятия обуславливает и многообразие показателей. При этом проблема их использования состоит в том, что ни один из них не выполняет роль универсального показателя, по которому однозначно можно было бы судить об успехах или неудаче в бизнесе. Поэтому на практике всегда используют систему показателей, которые связаны между собой и оценивают или показывают различные стороны деятельности предприятия.

Показатель - это признак, характеризующий какую-либо одну сторону явления, действия, их количественную или качественную характеристику (сторону) или степень выполнения определенной задачи. В нашей стране



наукой и практикой была сформирована система экономических, финансовых и статистических показателей, разработаны методы их расчета и учета, но они были рассчитаны на централизованно-плановую систему хозяйствования. С переходом к рыночным отношениям эта система показателей как в части их расчета и учета, так и роли в обосновании решений претерпела и претерпевает определенные изменения. Так, если в условиях плановой системы хозяйствования в оценке деятельности предприятия важную роль играли такие показатели, как выполнение плана, объем товарной продукции, объем валовой продукции, то в условиях рынка на первое место выдвигаются показатели: объем продаж, прибыль, рентабельность и целый ряд оптимизационных показателей. Ориентировка производства на удовлетворение спроса резко усилила значение оценки различных вариантов удовлетворения спроса.

Все показатели, исходя из требований рынка, можно разделить на:

- оценочные, характеризующие достигнутый или возможный уровни развития или результатов той или иной деятельности;
- затратные, отражающие уровень затрат по осуществлению различных видов деятельности.

Такое деление весьма условно. Оно зависит от цели проводимого анализа. К примеру, показатель «издержки производства» в одном случае может рассматриваться как оценочный, характеризующий достигнутый уровень затрат труда, а в другом случае (при планировании) определяться как затратный, позволяющий установить количество затрат при оказании услуг. То же можно сказать о значимости показателей. Это во многом зависит от характера (вида) деятельности. Например, показатель прибыли, несмотря на всю его важность, далеко не всех интересует в одинаковой степени: арендодателя (земли, зданий, оборудования и др.) больше интересует движение ликвидности в компании, а акционеров интересует не только размер дивидендов, но и курс акций, который зависит от темпов роста объема их продаж.

Интенсивность ряда условного сокращения производственных резервов, таких как : трудовые, финансовые, материальные, природные , определяет потребность в увеличении экономической эффективности предприятия. С целью утверждения разного плана управленческих решений экономическая эффективность производства определяется для:

- для оценки степени применения отдельных видов затрат (ресурсов) с целью извлечения экономического результата производства (в рамках страны, региона, отрасли, предприятия);

- для экономического объяснения приемлемых вариантов производственных решений в области управление процессами оживления инновационной, инвестиционной деятельности, внедрения новой техники, технологии, совершенствования организации производства и труда.

Проблема эффективности в целом не нова, она существует в той или иной интерпретации с периода возникновения материального производства и отражает взаимосвязь производственных отношений определенного способа производства.

В условиях формирования рыночных отношений, когда результаты работы одних субъектов рынка зависят от четкости и слаженности работы других субъектов, проблема эффективности становится определяющей.

Важное значение в системе управления производством занимает умение наиболее объективно определять эффективность производства предприятия.

Длительное время в среде экономистов велась дискуссия о том, с помощью какого показателя (показателей) можно наиболее объективно определять эффективность производства.

Всесторонняя оценка использования всех ресурсов предприятия описывается системой приведенных ниже показателей.

Анализируя все выше сказанное, сделан вывод о том, что экономическая эффективность деятельности предприятия – одно из наиболее

всеобъемлимое и универсально понятие экономики, многоаспектная социально – экономическая категория воспроизводства, отображающая процесс прогресса производительных сил в непосредственном контакте с производственными отношениями. Она отражает собой сопоставление доходов и издержек и охватывает все сферы практической деятельности человека, ступени общественного производства, представляя собой основу создания количественных критериев важности осуществяемости решений, и в то же время, применяется для развития материально – структурной, функциональных и системных свойств хозяйственной деятельности. Поэтому, выделим то, что такие наиболее важные характеристики хозяйственной деятельности, как целостность, многосторонность, динамичность, многомерность и взаимосвязанность ее различных сторон, находят свое соответствующее отображение с помощью категории эффективности.

## **1.2 Показатели оценки экономической эффективности**

В настоящее время общепринятая система показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия отсутствует. Для измерения эффективности одних и тех же мероприятий применяются разные методики, иногда не связанные между собой, дающие различные, порой противоположные результаты. В ряде методик отсутствует необходимая сопоставимость показателей. Так же дифференцируются плановые и отчетные показатели эффективности. Все это затрудняет комплексную оценку эффективности хозяйственной деятельности предприятий и не позволяет осуществлять системный анализ различных сторон его функционирования.

К числу дифференцированных показателей общей экономической эффективности производства относятся показатели использования производственных ресурсов:

- показатели использования трудовых ресурсов: темпы роста производительности труда; доля прироста продукции за счет повышения производительности труда; экономия численности работников; зарплатоемкость продукции (зарплатоотдача); трудоемкость продукции, работ, услуг (трудоотдача), относительная экономия трудовых ресурсов и фонда заработной платы и т.д.;
- показатели использования основных фондов: фондоемкость продукции (фондоотдача); относительная экономия основных производственных фондов;
- показатели использования оборотных фондов: оборотная фондоемкость продукции (оборотная фондоотдача); относительная экономия оборотных фондов; материалоемкость продукции (материалоотдача); относительная экономия материальных ресурсов (затрат) и т.д.;
- показатели использования инвестиций: капиталоемкость продукции (капиталоотдача); относительная экономия инвестиций.

К числу обобщающих показателей общей экономической эффективности производства относятся:

- по стране (региону):
- показатели использования производственных фондов и капитальных вложений (капиталообразующих инвестиций): производство ВВП на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов; прирост ВВП на 1 руб. производственных капитальных вложений, обусловивших этот прирост; срок окупаемости капитальных вложений - отношение объема капитальных вложений к сумме прироста накоплений, полученных за счет этих капитальных вложений;
- показатели использования материальных затрат: материальные затраты, приходящиеся на 1 руб. ВВП, и т.д.;
- показатели использования трудовых ресурсов: отношение ВВП к численности работников сферы материального производства и т.д.

- по предприятию;
- величина и темпы роста прибыли;
- величина и темпы изменения затрат на 1 руб. товарной (реализованной) продукции;
- рентабельность продукции, производства, оборота, собственного и заемного капитала;
- рентабельность инвестиций, в том числе капитальных вложений;
- коэффициент эффективности инвестиций, в том числе капитальных вложений (по вновь строящимся объектам);
- срок окупаемости инвестиций, в том числе капитальных вложений.

К числу итоговых показателей общей экономической эффективности относятся следующие:

- относительная экономия затрат живого труда (времени, численности работников);
- относительная экономия материальных затрат;
- относительная экономия производственных фондов.
- относительная экономия инвестиций.

В экономической литературе высказываются различные точки зрения по поводу существования одного или нескольких критериев экономической эффективности. Сторонники единственного критерия считают, что это требование должно распространяться на все уровни хозяйствования. Другие экономисты говорят о необходимости использования различных критериев в зависимости от уровня хозяйственного управления. Существует также общее определение критерия эффективности использования отдельных производственных ресурсов – максимизация производственного результата при минимуме затрат ресурсов. Существование единого критерия, выражающего полноценную, комплексную оценку явлений, не исключает, а предполагает существование других показателей, призванных количественно отражать различные стороны экономических процессов.

Однако необходимо четко различать критерии и показатели эффективности производства. Критерий – это основной отличительный признак экономического явления, выражающий сущность эффективности производства. В нем отражается, прежде всего, качественная определенность эффективности производства. Показатели являются формой выражения сущности эффективности производства, внешней мерой ее критериев, служат средством качественно-количественного анализа экономики в целом, различных сторон расширенного воспроизводства.

Высокое качество продукции обеспечивает экономное использование материальных и трудовых ресурсов, стабилизацию воспроизводственного процесса, экономический рост, пропорциональность и конкурентоспособность, в том числе и на мировом рынке и влияет на эффективность деятельности конкретно взятого предприятия.

Наряду с качеством продукции для потребителя имеет значение и цена этих благ. Поэтому для предпринимателей, чтобы добиться успеха в своей деятельности, необходимо обеспечивать конкурентоспособное качество и конкурентоспособные цены своих товаров и услуг [6; с. 118].

Система показателей эффективности производства должна давать всестороннюю оценку использования всех ресурсов предприятия и содержать все общеэкономические показатели. Очень важно, чтобы расчеты эффективности производства велись непрерывно: на стадиях проекта плана, утверждения плана, по мере его выполнения.

В системе показателей эффективности производства не все из них имеют одинаковую значимость. Есть главные и дополнительные (дифференцированные) показатели. Если первые принято называть обобщающими, то вторые являются функциональными, характеризующими какую-либо определённую сторону деятельности.

Обобщающие показатели в основном выражают конечные результаты производства и выполнение стратегических заданий. Функциональные

показатели используются для анализа и выявления резервов эффективности, устранения узких мест в производстве.

Действенная, мобилизующая роль показателей эффективности производства во многом определяется методологией их расчета.

Следует заметить, что, ориентируясь только на темпы роста как на показатель, характеризующий эффективность производства, можно упустить главный фактор эффективности - интенсификацию производства, т.к. высокие темпы роста могут быть достигнуты и за счет экстенсивных факторов, т.е. в результате дополнительных капитальных вложений на расширение производства (новое строительство, обновление оборудования, реконструкция предприятий), хотя использование средств и внутренних резервов производства при этом может оставаться на низком уровне.

Повышение эффективности производства может достигаться как за счет экономии текущих затрат (потребляемых ресурсов), так и путем лучшего использования действующего капитала и новых вложений в капитал (применяемых ресурсов).

Важнейшим экономическим результатом рыночной деятельности предприятия является получение максимальной прибыли на вложенный капитал (Соотношение прибыли и единовременных затрат).

Сопоставление показателей объема продукции и себестоимости характеризует величину прибыли и рентабельности продукции, а также затраты на 1 р. продукции. Сопоставление показателей объема продукции и величины авансированных основных производственных фондов и оборотных средств характеризует воспроизводство и оборачиваемость производственных фондов, т. е. фондоотдачу основных производственных фондов и оборачиваемость оборотных средств. От выполнения плана по прибыли и от оборачиваемости оборотных средств – зависят финансовое состояние и платежеспособность предприятия. Полученные показатели, в совокупности определяют уровень рентабельности хозяйственной деятельности.

Значение и роль системного и комплексного анализа особенно ярко проявляется в работе по составлению бизнес-планов инвестиционных проектов, планов общего развития предприятия.

Систематический и всесторонний анализ эффективности деятельности предприятия позволит:

- быстро, качественно и профессионально оценивать результативность хозяйственной деятельности как предприятия в целом, так и его структурных подразделений;
- точно и своевременно находить и учитывать факторы, влияющие на получаемую прибыль по конкретным видам производимых товаров и предоставляемых услуг;
- определять затраты на производство (издержки производства) и тенденции их изменения, что необходимо для разработки ценовой политики предприятия;
- находить оптимальные пути решения проблем предприятия и получения прибыли в ближайшей и отдаленной перспективах.

При рассмотрении показателей важно отметить, что рыночные отношения предполагают, что в каждой сфере бизнеса должны быть свои показатели (часто нигде более не применяемые). Так, во многих отраслях пищевой промышленности (консервная, сахарная и др.) большое значение в целях снижения издержек производства имеют степень глубины переработки сырья, использование вторичного сырья и пр.

Важно усвоить, что нет и не может быть такого показателя хозяйственной деятельности, который годился бы на все случаи жизни. Для того чтобы развиваться в условиях острой конкуренции, руководитель (предприниматель) должен видеть, чувствовать результаты всех видов деятельности, а это означает, что необходимо формирование системы взаимосвязанных показателей, отражающих степень достижения целей, период и тип организации.



### **1.3 Направления повышения экономической эффективности**

В зависимости от места и сферы реализации пути повышения эффективности подразделяются на общенациональные (государственные), отраслевые, территориальные и внутрипроизводственные. В экономической науке стран с развитыми рыночными отношениями эти пути подразделяются на две группы: внутрипроизводственные и внешние или факторы, воздействующие на изменение прибыли и контролируемые со стороны фирмы и неконтролируемые факторы, к которым фирма может только подстроиться. Вторая группа факторов – это конкретные рыночные условия, цены на продукцию, сырье, материалы, энергию, курсы валют, банковский процент, система госзаказов, налогообложение, льготы по налогам и т.д.

Среди всех факторов повышения эффективности и усиления интенсификации производства решающее место принадлежит разгосударствлению и приватизации экономики, научно-техническому прогрессу и активизации человеческой деятельности, усилению личностного факто(коммуникации, сотрудничество, координация, приверженность делу), повышению роли людей в производственном процессе. Все другие факторы находятся во взаимозависимости от этих решающих факторов.

Большая роль отводится анализу деятельности предприятия в деле определения и использования резервов повышения эффективности деятельности субъекта в конкурентной среде на основе использования достижений научно–технического прогресса и передового опыта.

В современных условиях повышения эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых технологиях, новых видах конкурентоспособной продукции.

По своей природе инновации включают в себя не только технические или технологические разработки, но и любые изменения в лучшую сторону во всех сферах научно–производственной деятельности. Постоянное

обновление техники и технологий делает инновационный процесс основным условием производства конкурентоспособной продукции, завоевания и сохранения позиций предприятий на рынке и повышения производительности, а также эффективности предприятия.

Пути повышения эффективности производства — комплексная система мероприятий, связанная с ростом результативности деятельности в определённых направлениях. Существует множество показателей, которые характеризуют эффективность производственной деятельности. Например: рентабельность, ликвидность, производительность труда, трудоёмкость, материалоемкость продукции, использование ресурсов, фондоёмкость и многие другие. Так же немаловажным показателем эффективности деятельности предприятия является его конкурентоспособность. Немаловажным фактором является научно-технический прогресс. Создание новых технологий, разработка высокотехнологического оборудования и техники нового поколения — всё это является ключевым моментом в эффективной деятельности организации. Это, во-первых, повышает производительность труда. Во-вторых, сокращает издержки производства. В-третьих, совершенствует нормирование организации труда. И, в-четвёртых, укрепляет порядок и дисциплину. Максимальное использование основных фондов — не малозначимый показатель эффективности производства. Благодаря интенсивному использованию производственных мощностей предприятие добивается максимальной загрузки оборудования, что ведёт к увеличению объёма выпуска, а это, в свою очередь, обеспечивает прирост готовой продукции без дополнительных денежных вложений. Важным местом в повышении эффективности деятельности производства являются организационно-экономические аспекты. Их роль возрастает с ростом масштабов производства и с усложнением хозяйственных связей. Этот аспект нужен для дальнейшего развития и совершенствования производственно — социальной инфраструктуры, которая оказывает влияние на уровень эффективности производства. Это необходимо для совершенствования форм

и методов управления, планирования и экономического стимулирования хозяйственного механизма в целом. В современных условиях рыночной экономики для того, чтобы предприятие оставалось на плаву, оно должно быть конкурентоспособным по отношению к другим предприятиям. После того, как Россия вступила в ВТО, государство взяло курс на поддержание конкурентоспособности отечественного производителя с международными компаниями. Качество продукции — важный приоритет в деятельности международных организаций. Именно для этого руководству российских предприятий необходимо внедрять в деятельность своей организации систему менеджмента качества. Системы качества, соответствующие стандартам ISO серии 9000, являются инструментом эффективного решения проблем качества в организациях. Сертификат, который подтверждает соответствие этим требованиям, является необходимым условием конкурентоспособности продукции, производимой на предприятии [1].

В настоящее время в стратегиях многих предприятий происходит определенная переориентация, т. е. переход от всемерного использования экономического эффекта крупномасштабного производства к более целенаправленной инновационной стратегии. Нововведения представляют собой важнейшие средства обеспечения стабильности хозяйственного функционирования, эффективности функционирования и конкурентоспособности. Существует строгая зависимость между конкурентными позициями, эффективностью предприятия и его инновационным потенциалом. Эффективность функционирования предприятия можно достигнуть за счет повышения качества продукции, реализации политики ресурсосбережения, выпуска новых, конкурентоспособных проектов, освоения рентабельных бизнес-проектов.

Значение и роль системного и комплексного анализа особенно ярко проявляется в работе по составлению бизнес-планов инвестиционных проектов, планов общего развития предприятия.

Активное использование этих источников повышения эффективности производства (деятельности) предусматривает осуществление комплекса мероприятий, которые по содержанию характеризуют основа направления развития и совершенствования производственно-коммерческой деятельности субъектов хозяйствования (второй классификационный признак).

Среди всех факторов повышения эффективности и усиления интенсификации производства решающее место принадлежит разгосударствлению и приватизации экономики, научно-техническому прогрессу и активизации человеческой деятельности, усилению личностного фактора, повышению роли людей в производственном процессе. Все другие факторы находятся во взаимозависимости от этих решающих факторов.

Проведение комплекса мероприятий позволит повысить эффективность производства, улучшить показатели качества продукции, внедрить новую технологию, сократить затраты и способствовать продвижению предприятия на рынке.

Возможные направления реализации внутренних и внешних факторов повышения эффективности деятельности предприятий и организаций разнятся по силе влияния, степени использования и контроля. Поэтому для практики хозяйствования, для руководителей и соответствующих специалистов (менеджеров) субъектов предпринимательской и других видов деятельности важным является точное знание масштабов действия, форм контроля и использования наиболее существенных внутренних и внешних факторов эффективности деятельности предприятия.

Оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия как наука представляет собой систему специальных знаний, связанных с исследованием тенденций хозяйственного развития, научным обоснованием планов, управленческих решений, измерением степени влияния факторов и предпринимательских рисков, поиском измерением и обоснованием величины хозяйственных резервов повышения эффективности производства и разработкой мероприятий по их использованию.

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «ЕНИСЕЙСКАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ» ТГК-13 ФИЛИАЛ АБАКАНСКАЯ ТЭЦ**

### **2.1 Характеристика предприятия**

Открытое акционерное общество «Хакасская генерирующая компания» создано в результате реорганизации ОАО «Хакасэнерго» в форме выделения (протокол заседания Правления ОАО РАО «ЕЭС России» от « 22 » февраля 2005 г. N 1157 пр.).

Общество является правопреемником в отношении части прав и обязанностей ОАО «Хакасэнерго» в соответствии с разделительным балансом ОАО «Хакасэнерго», утвержденным правлением ОАО РАО «ЕЭС России» (протокол « 22 » февраля 2005 г. N 1157 пр.).

Место нахождения Общества: Российская Федерация, Республика Хакасия, г. Абакан, Ташебинский промузел, Промышленная площадка ТЭЦ.

Общество создано без ограничения срока деятельности.

В составе Хакаской Генерирующей компании одно предприятие – теплоэлектроцентраль. Основной функцией является производство электрической и тепловой энергии. Предприятие обеспечивает горячим водоснабжением, тепловой энергией потребителей г. Абакана и технологическим паром промышленные предприятия города.

ТЭЦ введена в эксплуатацию в 1982 году в составе одного котлоагрегата производительностью 420 т / час и турбогенератора мощностью 65 МВт. На сегодняшний день ТЭЦ имеет установленную электрическую мощность 270 МВт. Выработку тепловой и электрической энергии обеспечивают четыре паровых котла и три турбоагрегата. Турбоагрегаты работают в основном в теплофикационном режиме.

Один паровой котел на жидком топливе установлен на пиковой котельной ТЭЦ.

Протяженность трубопроводов магистральных тепловых сетей, принадлежащих Хакасской Генерирующей компании составляет 57,6 км в двухтрубном исполнении, присоединенная нагрузка потребителей – 506 Гкал / час.

Топливом для котлов ОАО «Хакасская генерирующая компания» служит бурый уголь Бородинского разреза. Низшая теплотворная способность топлива – 3660 ккал / кг. Топливо поступает на электростанцию по железной дороге. ТЭЦ имеет два собственных тепловоза для осуществления маневровой работы. Развернутая длина подъездных путей составляет 9506 м.

Разгрузка осуществляется вагоно – опрокидывателями ВРС – 125 с подачей угля непосредственно в бункера котлов, либо по ленточным конвейерам в расходный штабель угольного склада. Подача угля в бункера котлов с расходного штабеля производится бульдозерами. Заполнение основных штабелей склада угля производится при создании запаса в летний период. Вместимость угольного склада составляет 150 тыс. т. н. т. Общая длина транспортеров топливоподачи – 1100м. Производительность конвейеров – 600 т / час и 1100 т / час.

Общество осуществляет любые виды хозяйственной деятельности, если они не запрещены законодательством Российской Федерации и не противоречат Уставу Общества.

Основными видами деятельности Общества в 2014 году являлись:

- 1) продажа и покупка электрической энергии и мощности в соответствии с Правилами оптового и розничных рынков электрической энергии и мощности и Договором присоединения к торговой системе оптового рынка электрической энергии и мощности, пара и горячей воды (тепловой энергии) по установленным тарифам;
- 2) производство электрической энергии в соответствии с диспетчерскими графиками электрических нагрузок;
- 3) производство пара и горячей воды (тепловой энергии);

- 4) производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными;
- 5) передача пара и горячей воды (тепловой энергии);
- 6) распределение пара и горячей воды (тепловой энергии);
- 7) распределение воды;
- 8) удаление и обработка сточных вод;
- 9) деятельность по получению (покупке) тепловой энергии от сторонних организаций;
- 10) обеспечение работоспособности и исправности энергетического оборудования в соответствии с действующими нормативными требованиями, проведение технического перевооружения и реконструкции теплоэнергетического и электроэнергетического оборудования зданий и сооружений тепловых электрических станций;
- 11) эксплуатация энергетических объектов, не находящихся на балансе Общества, по договорам с собственниками данных энергетических объектов;
- 12) реализация тепловой энергии потребителям, в том числе энергосбытовым организациям.

Руководство оперативным персоналом на электростанции осуществляет начальник смены, во время своей смены непосредственно руководящий всем режимом работы электростанции и оперативными действиями ее персонала. В административно-техническом отношении дежурный инженер подчинен главному инженеру и свою работу проводит по его указаниям. В то же время начальник смены станции оперативно подчинен дежурному диспетчеру энергосистемы, который по режиму станции, ее нагрузке, схеме соединений отдает распоряжения помимо главного инженера. В аналогичном подчинении находятся и начальники смен цехов: в оперативном отношении они подчинены начальнику смены станции, а в административно-техническом – своему единоначальнику. Двойное подчинение дежурного персонала на энергетических предприятиях является одной из характерных

их особенностей и обусловлено рассмотренными выше технологическими особенностями энергетического производства.

Организационные структуры электростанций в связи с реформированием электроэнергетики претерпевают изменения. В территориальных объединениях электростанций сосредотачиваются функции управления персоналом, финансами, снабжением, функции планирования, капитального строительства, рядом технических вопросов.

Компания располагает штатом компетентных специалистов в количестве 326 человек, ведет политику повышения уровня профессионализма специалистов, проводит обучения на рабочих местах. Коллектив завода постоянно совершенствует технологический процесс, ищет нестандартные решения по выпуску новой продукции с целью поддержания высокого уровня конкурентоспособности в условиях рынка. Организационная структура предприятия отражена в приложении В.

Деятельность Общества объективно связана с рисками, которые могут значительно влиять на производственные и финансовые результаты.

Анализ и управление рисками, являясь неотъемлемой частью бизнеса, обеспечивают его устойчивое развитие. Система корпоративного управления Общества направлена на своевременное выявление всех потенциальных источников риска. Проводятся специальные мероприятия по управлению рисками и принимаются меры для минимизации негативных последствий наиболее существенных рисков.

## **2.2 Анализ финансовых показателей**

Эффективность работы предприятия и его финансовое положение во многом зависят от размещения капитала, в каких сферах и видах деятельности он используется. Поэтому анализ источников формирования и размещения капитала имеет очень большое значение. При изучении



исходных условий функционирования предприятия и оценки его финансовой устойчивости.

Рассмотрим динамику финансового состояния АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» ТГК – 13 филиал Абаканская ТЭЦ» на основе аналитической группировки анализа статей актива и пассива баланса за 2015 г. (см. приложения А). При этом используем методику вертикального (по удельному весу) и горизонтального (в динамике) анализа. Это позволит увидеть удельный вес каждой статьи баланса в его общем итоге, оценить по каждой статье абсолютное отклонение, темпы роста или снижения.

Таблица 2.1 – Агрегированный аналитический баланс за 2015 г.

Актив	Сумма, тыс. руб.	%	Пассив	Сумма, тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	29803203,0	85,2	Собственный капитал	13830993,0	39,6
Оборотные активы	5175759,0	14,8	Заемный капитал	2201857,0	6,0
Баланс	34978962,0	100,0	Баланс	34978962,0	100,0

Капитал, вовлеченный фирмой в хозяйственный оборот равен 34978962 тыс. руб., предприятие финансово не устойчиво, т.к. доля собственного капитала <50 %, а именно – 39,6 %.

Структура активного капитала характеризуется большим преобладанием внеоборотных активов (85,2 %). За анализируемый период времени не произошло никаких значительных структурных перегруппировок.

Рассмотрим активный капитал, анализ необходимо начать с общей оценки динамики и структуры показателей активов предприятия. Полученные данные, представленные в таблице 2.2, способствуют выявлению предпосылок производственной и финансовой устойчивости, а также дают возможность оценить потенциал экономического роста предприятия.

Таблица 2.2 – Показатели структуры и динамики активов

№ п.п.	Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Всего активов:	33406604,0	100,0	34978962,0	100,0	1572358,0	4,5
	в том числе:						
1.1.	внеоборотные	28664793,0	86,0	29803203,0	85,2	1138410,0	3,8
	из них:						
	финансовые	26959797,0	81,0	25637045,0	73,3	-1322752,0	-4,9
1.2.	оборотные	4741847,0	14,0	5175759,0	14,8	433912,0	8,3
	из них:						
	материальные	803200,0	17,0	664027,0	12,8	-139173,0	-17,3
	финансовые	3938647,0	83,0	4511732,0	87,2	573085,0	12,7

Показатели динамики свидетельствуют о повышении суммы имущества на 4,5 %. . Изменения в валюте баланса незначительны, так как разница между активами предыдущего и анализируемого годов составляет всего 4,5 %, что связано с изменениями хозяйственного оборота. В структуре актива баланса величина внеоборотных активов (85,2 %) значительно преобладает над оборотными (13,9 %). В наибольшей степени динамику имущества обусловили внеоборотные активы. Преобладание внеоборотных средств над оборотными негативно характеризует баланс предприятия.

Важное место в имуществе предприятия занимает оборотный капитал – часть капитала, вложенная в текущие активы. Анализ данных таблицы 2.3 проведем для того, чтобы исследовать структуру оборотных активов: выявить процентное содержание средств авансируемых организацией в оборотные производственные фонды и фонды обращения, обеспечивающие производственный процесс, всех текущих операций в течение каждого цикла.

Оборотные средства обеспечивают непрерывность процесса производства. Наличие собственных оборотных средств позволяет предприятию свободно маневрировать, повышать результативность и устойчивость своей деятельности.

Таблица 2.3 – Показатели структуры и динамики оборотных активов

№ п.п.	Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Оборотные активы – всего	4741847,0	100,0	5175759,0	100,0	433912,0	8,3
	В том числе:						
1.1.	Запасы	801105,0	16,9	656352,0	12,7	-139173,0	-17,3
1.2	Дебиторская задолженность	2112191,0	44,5	3918324,0	75,7	1806133,0	46,1
1.3	Финансовые вложения	1060,0	0,02	68640,0	1,3	67580,0	98,5
1.4	Денежные средства	1734972,0	36,4	419928,0	8,1	-1315044,0	-75,7

Оборотный капитал фирмы вырос на 8,3 %, рост обусловлен общим увеличением источников финансирования.

Структура текущих активов изменилась преимущественно под действием дебиторской задолженности и производственных запасов, это обстоятельство изменило соотношение сумм на всех стадиях кругооборота.

Значительная доля средств отвлечена дебиторами 44,5 %, которая увеличилась на 46,1 %. Это может в будущем повлиять на платежеспособность предприятия. Наименьший объем капитала размещен в статье финансовые вложения 0,02 %, который увеличился на 98,5 %. Значительное место в структуре оборотных активов занимают денежные средства – 36,4 %, но за год их объем уменьшился почти в 5 раз. Уменьшение денежных средств на счетах в банке свидетельствует об ослаблении финансового положения предприятия.

Таблица 2.4 – Расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов.

№ п.п.	Показатели	Тыс. руб.		
		2014 г.	2015 г.	Отклонения
1	Выручка от продажи, тыс. руб.	16165277,0	20517058,0	4351277,0
2	Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	2322601,5	2629842,0	307241,0
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,4	3,96	0,56

Окончание таблицы 2.4

1.	2.	3.	4.	5.
4	Длительность одного оборота, дней	105,0	90,9	14,9

Из данных таблицы видно, что произошло увеличение вовлечения текущих активов на 4,7 %, выручка от продаж увеличилась на 21,2 %.

Характерной особенностью оборотных активов является скорость оборота. В течение года активы обернулись почти 4 раза, по результатам таблицы видно что количество оборотов увеличилось на 0,56 раз, что говорит о средней оборачиваемости текущих активов и эффективного использования оборотных средств. Длительность прохождения средств по фазам кругооборота стала быстрее на 14,9 дней и составила 90,9 дней. Наблюдается уменьшение вовлечение средств в оборот, что свидетельствует о низкой эффективности использования оборотного капитала. Главным мероприятием по повышению эффективности использования оборотного капитала является оптимизация дебиторской задолженности.

Исследование оборотных активов уже обнаружило внешние признаки неоптимального размещения капитала в дебиторской задолженности. Рассмотрим более детально ее внутреннее строение.

Капитал АО «Енисейская территориальная генерирующая компания» ТГК-13 филиал Абаканская ТЭЦ», находящийся во временном пользовании его партнеров, на конец отчетного года составил 3918324 тыс. руб. или 75 % всего оборотного капитала. Такая величина является нежелательной и требует минимизации.

Анализ данных таблицы 2.5 необходим для того, чтобы, во-первых, оценить объем капитала отвлекаемого в дебиторскую задолженность, во-вторых, выявить структуру дебиторской задолженности по категориям дебиторов.

Таблица 2.5 – Группировка дебиторской задолженности по категориям дебиторов

№ п.п.	Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Дебиторская задолженность	2112191,0	100,0	3918324,0	100,0	1806133,0	46,0
	в том числе:						
1.1.	покупатели и заказчики	1724321,0	71,6	3124253,0	79,7	1399932,0	44,8
1.3.	авансы выданные	224523,0	10,6	329745,0	8,4	105222,0	31,9
1.5.	прочие дебиторы	387870,0	18,4	464326,0	11,8	76456,0	16,5

Продолжает анализ дебиторской задолженности ее группировка по срокам погашения и образования, представленная в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Группировка дебиторской задолженности по срокам погашения и образования

№ П.п.	Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Дебиторская задолженность	2112191,0	100,0	3918324,0	100,0	1806133,0	46,0
	в том числе:						
1.1.	долгосрочная	13133,0	0,6	12695,0	0,3	-438,0	0,3
1.2.	Краткосрочная	2099058,0	99,4	3905629,0	99,7	1806571,0	46,0

Сумма дебиторской задолженности возросла на 46 %. Задолженность формируют 3 категории дебиторов: покупатели и поставщики, прочие – в основном подотчетные лица. Увеличение дебиторской задолженности произошло в связи увеличением в общей структуре удельного веса краткосрочной дебиторской задолженности покупателей и заказчиков более чем в 1,2 раза. Значительная часть дебиторского капитала была отвлечена покупателям и заказчикам 79,7 %. Доля задолженности отвлечена поставщиками в виде авансов 8,4 %, Фирма тем самым поставлена в

невыгодные условия, т.к. капитал отвлечен из оборота. Однако, дебиторская задолженность не всегда образуется в результате нарушения порядка расчетов и не всегда ухудшает финансовое положение. Поэтому её нельзя в полной сумме считать отвлечением собственных средств из оборота, т.к. она служит объектом банковского кредитования и не влияет на платежеспособность предприятия.

После проведения анализа активов предприятия можно сделать следующие выводы. На предприятии наблюдается благоприятное соотношение основного капитала и текущих активов. За анализируемый промежуток времени внеоборотные активы увеличились на 3,8 %, оборотные на 8,3 % в основном за счет увеличения краткосрочной дебиторской задолженности. Коэффициент реальной стоимости имущества свидетельствует о достаточном потенциале фирмы – более половины активов представлены средствами производства.

Следующий этап анализа позволяет изучить объем и динамику пассивов, выявить особенности и динамику структуры привлеченного капитала. Исследование пассивов необходимо начать с общего анализа структуры и динамики источников, который представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Показатели структуры и динамики пассивов

№ п.п.	Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Всего источников:	5866891,0	100,0	2337273,0	100,0	-3529618,0	-60,1
	в том числе:						
1.1.	Собственных	1671066,0	28,5	1671066,0	71,9	-	-
1.2.	Заемных	3139517,0	9,6	1949858,0	8,3	1189659,0	37,9
	из них:						
1.2.1.	Долгосрочных	17885033,0	8,1	17891553,0	7,6	-6520,0	0,03
1.2.2.	Краткосрочных	2960684,0	7,6	1607027,0	6,8	1353657,0	45,7

Анализ таблицы 2.7 необходим для выявления соотношения капитала привлекаемого на долгосрочной и краткосрочной основе.

Совокупный капитал фирмы сформирован в основном за счет собственных источников финансирования – они составляют 71,9 %. Заемный капитал составляет всего 8,3 %. Фирма располагает долгосрочными пассивами в размере 7,6 %, что позитивно характеризует структуру источников с точки зрения их надежности и защиты от правосторонних рисков.

Большое влияние на финансовое состояние организации оказывают состав и структура заемных средств, то есть соотношение долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных финансовых обязательств. Заемные средства в основном представлены долгосрочными обязательствами. Анализ структуры и динамики заемного капитала по категориям кредиторов представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Группировка обязательств по срокам погашения и образования

№ п.п.	Показатели	2014г.		2015г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Заемные средства – всего:	5753440	100	2201857	100	-3551583	61,7
	в том числе:						
1.1.	Краткосрочные обязательства	5253540	91,3	2001857	90,9	-3251583	59,7
1.2.	Кредиторская задолженность	2960684	51,5	1607027	72,9	-1353657	45,7

Заемные средства предприятия во временное пользование фирмы предоставляют поставщики и подрядчики, которые относятся к статье баланса кредиторской задолженности, сумма задолженности в анализируемом году составила 1607027 тыс. руб., что на 1353657 тыс. руб. меньше, чем в предыдущем году. Доля краткосрочных обязательств занимает значительную часть в структуре пассива баланса (90,9 %), из них

кредиторской задолженности 45,7 %. С точки зрения финансовой устойчивости и независимости предприятия доля краткосрочных обязательств не должна превышать 40 %. В нашем случае, она превышает норму, что может являться одной из причин финансовой неустойчивости и усилении финансовых рисков предприятия. Также, высокая доля краткосрочных обязательств свидетельствует об активном перераспределении доходов от кредиторов к предприятию-должнику.

Ключевой целью анализа финансовой устойчивости является получение определенного числа основных (наиболее представительных) параметров, дающих объективную и точную, обоснованную характеристику финансовой устойчивости. Данные представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования, тыс. руб.

№ п.п.	Показатели	2014г.	2015г.
1	Собственный капитал	9322692,0	13830993,0
2	Внеоборотные активы (А1)	28664793,0	29803203,0
3	Собственные оборотные средства	-19342101,0	-15972210,0
4	Долгосрочные пассивы (П4)	-	-
5	Собственные и долгосрочные источники	-19342101,0	-15972210,0
6	Краткосрочные кредиты и займы	17771582,0	17756137,0
7	Общая величина основных источников	-1570519,0	1783927,0
8	Общая величина запасов и затрат	803200,0	664027,0
9	Излишек (+) или недостаток (-) СОС	-20145301,0	-16636237,0
10	Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников	1425628,0	1243552,0
11	Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников	1345645,0	5586714,0

Проведённые расчёты показателей обеспеченности запасов источниками их формирования позволили установить, что предприятие имеет нормальный тип финансовой устойчивости, т.к. величина материально-производственных запасов меньше суммы собственных оборотных средств и банковских кредитов под эти товарно-материальные ценности (с учетом кредитов под



товары отгруженные и части кредиторской задолженности, зачтенной банком при кредитовании).

Анализ финансовых коэффициентов подтверждает выводы, сделанные нами ранее в процессе изучения структурно-динамических особенностей пассивного капитала и обеспеченности материальных активов. Результаты расчетов наиболее важных показателей, таких как коэффициенты автономии, обеспеченности запасов, обеспеченности оборотными средствами, маневренности, отражены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

№ п.п.	Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонение	Нормативное значение
1	К-т автономии	0,3	0,4	0,1	$\geq 0,5$
2	К-т обеспеченности запасов	-2,4	-2,4	-	$\geq 0,6$
3	К-т обеспеченности оборотных активов	-4,1	-3,1	1	$\geq 0,1$
4	К-т маневренности	3,1	2,2	0,9	$\geq 0,3$

Из таблицы 2.10 можно сделать вывод, что коэффициент автономии характеризует долю собственности владельцев предприятия в общей сумме активов. Кроме того, чем выше значение коэффициента, тем более предприятие финансово устойчиво и тем менее зависимо от сторонних кредитов, т.е. данное предприятие финансово неустойчиво. С точки зрения инвесторов и кредиторов чем выше значение коэффициента, тем меньше риск потери инвестиций вложенных в предприятие и предоставленных ему кредитов.

В результате подсчета коэффициентов финансовой устойчивости за анализируемый период не все показатели соответствуют нормативному значению. Коэффициент автономии составляет 0,4, а нормативное значение  $\geq 0,5$ . В результате расчета коэффициентов финансовой устойчивости, следует, что предприятие в большей степени зависимо от заемных источников финансирования.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков.

Таблица 2.11 - Группировка статей баланса для анализа его ликвидности

тыс. руб.					
Актив	2014 г.	2015 г.	Пассив	2014 г.	2015 г.
Наиболее ликвидные активы	1736032,0	488388,0	Наиболее срочные обязательства	2960684,0	1607027,0
Быстро реализуемые активы	2202615,0	4023344,0	Краткосрочные	17885033,0	17891553,0
Медленно реализуемые активы	803200,0	664027,0	Долгосрочные	-	-
Трудно реализуемые активы	28664793,0	29803203,0	Постоянные пассивы	9322602,0	13830993,0
ИТОГО:	33406604,0	34978962,0	ИТОГО:	30168319,0	31722546,0

Условия абсолютной ликвидности баланса:

$$A1 \geq П1$$

$$A2 \geq П2$$

$$A3 \geq П3$$

$$A4 \leq П4$$

Сопоставление итогов групп по активам и пассивам демонстрирует то, что ликвидность баланса не является абсолютной:

1. Ан.л. = 488388 тыс. руб. < Пн.с. = 1607027 тыс. руб.
2. Аб.р. = 4023344 тыс. руб. < Пк.к. = 17891553 тыс. руб.
3. Ам.р. = 664027 тыс. руб. > Пд.к. = 0 тыс. руб.
4. Ат.р. = 29803203 тыс. руб. > Пconst = 13830993 тыс. руб.

Необходимым условием абсолютной ликвидности баланса является выполнение первых трех неравенств, четвертое неравенство носит так называемый балансирующий характер: его выполнение свидетельствует о

наличии у предприятия собственных оборотных средств. Так как первое из неравенств имеет знак, противоположный зафиксированному в оптимальном варианте ( $A1 \leq \Pi1$ ), то ликвидность данного баланса отличается от абсолютной.

Важнейшей характеристикой текущего финансового положения предприятия является его способность своевременно оплачивать свои разнообразные обязательства. Для тщательного изучения положения с платежеспособностью предприятия целесообразно проведение коэффициентного анализа ликвидности, представленного в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2014 г.	2015 г.	Нормативное значение	
			Отечествен. Нормативы	Зарубеж. Нормативы
К-т абсолютной ликвидности	1,6	0,8	$\geq 0,1$	$\geq 0,2$
К-т критической ликвидности	0,85	2,7	$\geq 0,7-0,8$	$\geq 1,5$
К-т текущей ликвидности	1,6	3,1	$\geq 1,2-1,5$	$\geq 2,0$

Исходя из коэффициентного анализа ликвидности, представленного в таблице 2.12, все показатели анализируемого года совпадают с нормативными значениями. Коэффициент абсолютной ликвидности, характеризующий способность предприятия расплачиваться по счетам в кратчайшие сроки, показывает, что на конец 2015 г. 8 % краткосрочных заемных обязательств могут быть погашены незамедлительно. Коэффициент текущей ликвидности равен 3,1, что значительно превышает нормативные показатели, таким образом, предприятие в полной мере способно погашать краткосрочные обязательства за счет оборотных активов. Коэффициент критической ликвидности свидетельствует о способности предприятия погасить краткосрочную задолженность за счет наиболее ликвидных текущих активов. Таким образом, оценивая финансовое состояние рассматриваемой организации через абсолютные и относительные

показатели финансовой устойчивости и платежеспособности, следует признать, что организация находится в устойчивом финансовом положении.

Продолжает анализ финансовой устойчивости рассмотрение соотношений дебиторских и кредиторских обязательств предприятия. Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженностей представлен в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженностей

Показатели	ДЗ	КЗ
1. Сумма предыдущего периода, тыс. руб.	2112191	2960684
2. Сумма отчетного периода, тыс. руб.	3918324	1607027
3. Темп роста, %	185	54,3

Темп роста дебиторской задолженности (185 %) превышает темп роста кредиторской (54,3 %), это влечет за собой отрицательные последствия, так как предприятие извлекает из оборота средства в виде сумм дебиторской задолженности, что может привести к увеличению кредиторской задолженности для поддержания непрерывности производственного цикла.

Показателем экономического эффекта от деятельности предприятия является финансовый результат. Важно выявить его направленность, динамику и структуры.

Таблица 2.14 – Анализ финансовых результатов

№ п.п.	Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	Сумма	%
1	Выручка от реализации продукции	16165277,0	20517058,0	4351781,0	21,0
2	Себестоимость продаж	( 11306040,0 )	( 13570279,0 )	( 2264239,0 )	16,7
3	Валовая прибыль (убыток)	4859237,0	6946779,0	2087542,0	30,0
4	Коммерческие расходы	( 11635,0 )	( 12836,0 )	( 1201,0 )	9,4
5	Прибыль (убыток) от продаж	4847602,0	6933943,0	2086341,0	30,1

Окончание таблицы 2.14

1.	2.	3.	4.	5.	6.
6	Проценты к уплате	( 1331558,0 )	( 2133742,0 )	802184,0	37,6
7	Прочие расходы	( 3945247,0 )	( 230862,0 )	( 3714385,0 )	94,1
10	Прибыль(убыток) до налогообложения	2282354,0	5577753,0	3295399,0	59,0
11	Текущий налог на прибыль	( 324760,0 )	( 510090,0 )	( 185330,0 )	36,3
12	Чистая прибыль убыток	2151102,0	4486254,0	2335152,0	52,1

Данные таблице 2.14, полученные на основе приложения Б, свидетельствует об окупаемости затрат основной деятельности фирмы. Прибыль от продаж увеличилась на 30,1 %, что свидетельствует об эффективности текущей деятельности и является следствием выполнения условия оптимизации прибыли от продаж. Так же выручка увеличилась на 21 %. Чистая прибыль отчетного периода выросла на 2335152 тыс. рублей (52,1 %), что свидетельствует об эффективной деятельности организации. В итоге в результате анализа финансовых результатов, показатели в отличии от предыдущего года значительно возросли, что говорит о тенденции роста общих финансовых результатов и улучшению финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Исследование показателей деловой активности приведенных ниже в таблицы 2.15 позволяет сделать ряд выводов относительно способностей активного капитала фирмы к оборачиваемости и отдаче в виде выручки.

Таблица 2.15 - Показатели деловой активности

№ п.п.	Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонения
1	Коэффициент деловой активности	0,5	0,6	0,1
2	Фондоотдача основных средств	0,6	0,8	0,2
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	3,4	3,96	0,56
4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,8	1,8	0
5	Коэффициент оборачиваемости заемных средств	4,7	5,9	1,2

Деловая активность предприятия в финансовом аспекте проявляется прежде всего в скорости оборота его средств. Коэффициенты деловой активности позволяют проанализировать, насколько эффективно предприятие использует свои средства.

Из данных таблицы 2.15 видно, что общий показатель деловой активности увеличился по сравнению с прошлым годом на 16 %, о чем свидетельствуют значительные изменения финансовых результатов по сравнению с прошлым годом. Фондоотдача основных средств увеличилась на 25 %, т.е. в процессе производства активно использовались здания, сооружения, транспорт. Коэффициент оборачиваемости активов увеличился и составил 5,9. Это говорит о том, что за год полный цикл производства и обращения, приносящий соответствующий эффект в виде прибыли был произведен почти 6 раз.

На основании этих данных можно сделать вывод, что состояние деловой активности на предприятии среднее.

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности; они более полно, чем прибыль, характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или потребленными ресурсами. Анализ показателей рентабельности представлен в таблице 2.16.

Таблица 2.16 - Показатели рентабельности

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	Отклонения, %
Рентабельность продаж	30,1	33,8	3,7
Рентабельность основной деятельности	42,9	51,1	8,2
Рентабельность активов	7,9	18,7	10,8
Рентабельность собственного капитала	23,4	32,8	9,4

Коэффициент рентабельность продаж характеризует эффективность производственной и коммерческой деятельности и показывает, сколько

предприятие имеет чистой прибыли с рубля продаж. Иными словами, сколько средств остается у предприятия после покрытия себестоимости продукции, выплаты процентов по кредитам и уплаты налогов. Показатель рентабельности продаж характеризует важнейший аспект деятельности компании - реализацию основной продукции, а также позволяет оценить долю себестоимости в продажах.

Рентабельность продаж в отчетном периоде увеличилась на 10,9 %, что означает повышение величины прибыли от операционной деятельности, что в свою очередь несет собой положительную динамику.

Коэффициент рентабельности основной деятельности за анализируемый период повысился на 16 %, что означает рост прибыли, приходящейся на 1 рубль затрат основной деятельности.

Значительный рост рентабельности активов на 57,8 %, говорит об увеличении отдачи активов, с 1 рубля активов получено на 5,7 рубля чистой прибыли больше, что является положительной динамикой.

Рентабельность собственного капитала в рассматриваемом периоде показала рост на 28,7 %, соответственно на 1 рубль акционерного капитала получено на 2,8 рубля чистой прибыли больше.

## **2.3 Управленческий анализ**

Цель управленческого анализа - это предоставление информации собственникам и (или) менеджерам (другим заинтересованным лицам) для принятия управленческих решений, выбора вариантов развития, определения стратегических приоритетов.

Организация ежегодно рассчитывает среднесписочную численность персонала, учитывая мероприятия развития и возможности изменения списочной численности персонала исходя из загруженности

производственного персонала. В таблице 2.17 представлено количество работающих на предприятии в 2014 и 2015 годах.

Таблица 2.17 – Количество, работающих на предприятии

Год	Рабочие		Специалисты		Служащие		Руководители		Списочная численность
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел
2014	359	66,7	79	14,7	2	0,4	98	18,2	<b>538</b>
2015	326	64,6	77	15,2	2	0,4	100	19,8	<b>505</b>

Исходя из специфики организации рабочий персонал является основным персоналом и составляют большую долю от общего числа работающих – 10 человек (64,6 %). Всего в 2015 году на предприятии работало 505 человек.

Возраст производственного персонала колеблется в диапазоне от 30 до 50 лет, все работники имеют необходимую квалификацию, в процессе работы постоянно ее повышают.

Таблица 2.18 - Постатейный анализ роста средств на оплату труда

Наименование выплат	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Итого средств на оплату труда	267 670,5	286 927,8	107,2
Заработная плата по тарифным ставкам, окладам	76 001,5	85 576,6	112,6
Премии	31 984,4	31 698,5	99,1
Вознаграждение по итогам работы за год	7 828,6	2 204,2	28,2
Выплаты по районным коэффициентам	41 372,9	42 116,5	101,8
Северные надбавки	40 589,9	41 559,7	102,4
Вознаграждение за выслугу лет, стаж работы	6 939,1	4 773,00	68,8
Доплата за многосменный режим работы	7 456,0	8 103,4	108,7
Оплата ежегодных и дополнительных отпусков	26 721,4	30 202,3	113,0
Прочие	28 776,7	40 693,6	141,4



Темп роста заработной платы работников филиала выше на 2,7 % темпа роста средней заработной платы по полному кругу организаций в регионе присутствия, при этом средняя заработная плата по Республике Хакасия за январь-ноябрь 2015 года составила 29527 руб., на основании данных Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Республике Хакасия.

Средняя заработная плата работников филиала «Абаканская ТЭЦ» АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» превысила на 11,7 % среднюю заработную плату по виду экономической деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в регионе присутствия, при этом среднемесячная заработная плата по Республики Хакасия за январь-ноябрь 2015 года по виду экономической деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» составила 38182 руб. В 2014 году превышение средней заработной платы работников филиала «Абаканская ТЭЦ» АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» над заработной платой по виду экономической деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в регионе присутствия составляло – 6,5 %.

## **2.4 Заключительная оценка финансовой деятельности**

Согласно размерам валюты баланса филиала «Абаканская ТЭЦ» АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» относится к категории предприятий крупного финансового размера. Трудовой критерий характеризует предприятие как среднее предприятие.

В результате проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности фирмы пришли к выводу, что финансово-хозяйственную деятельность компании следует признать эффективной, т.к. ею достигнут положительный финансовый результат – прибыль до налогообложения

увеличилась в 1,5 раза. Результат был обусловлен прибылью от продаж, которая увеличила этот показатель в 1,5 раза.

После проведения анализа активов предприятия можно сделать следующие выводы. На предприятии наблюдается благоприятное соотношение основного капитала и текущих активов. Внеоборотные активы увеличились на 3,8%, оборотные на 8,3% в основном за счет увеличения краткосрочной дебиторской задолженности. Коэффициент реальной стоимости имущества свидетельствует о достаточном потенциале фирмы – более половины активов представлены средствами производства.

Исследование оборотных активов уже обнаружило внешние признаки неоптимального размещения капитала в дебиторской задолженности. В структуре оборотных активов преобладает дебиторская задолженность – 44,5 %, которая увеличилась на 46,1 % за счет задолженности покупателей и заказчиков (71,6 %) в основном за пользование тепло ресурсами местными жителями. Фирма тем самым поставлена в невыгодные условия, т.к. капитал отвлечен из оборота. В связи с этим можно сделать вывод, что бухгалтерская служба работает не эффективно.

Финансовое состояние предприятия во многом зависит от того, какие средства оно имеет в своем распоряжении и куда они вложены. По данным анализа финансового состояния предприятие в целом можно считать надежным и финансово устойчивым. Из анализа ликвидности видно, что предприятие является платежеспособным, финансово-устойчивым и имеет стабильную финансовую структуру. Более половины имущества предприятия, а именно 71,9 % образованно за счет собственных средств. В связи с этим кредиторам не рискованно выдавать кредиты и займы данной организации. Предприятие не абсолютно ликвидное. Полное погашение

текущих обязательств возможно при условии возврата большей части дебиторского долга, либо собственными оборотными средствами.

Отмечая положительные стороны работы предприятия, в то же время следует отметить и некоторые негативные тенденции, наметившиеся в структуре капитала. В отчётном периоде вырос объём нераспределённой прибыли на 4486254 тыс. руб. (37,3 %). Данные средства следует направить на расширение деятельности, а также на разрешение проблемных моментов. Негативным моментом деятельности является превышение дебиторской задолженности над кредиторской задолженностью, чего не следует допускать, так как в дальнейшем возможно возникнуть нехватка средств для оплаты задолженностей. Необходимо вести рациональную политику по сокращению дебиторской задолженности

Следует отметить, что происходит ускорение оборачиваемости средств организации, повышается эффективность использования капитала, растёт выручка от реализации, следовательно, растёт ее деловая активность. В отчётном 2015 году предприятие получило чистую прибыль, в размере 2335152 тыс. рублей, что на 52,1 % больше чем в предыдущем, что свидетельствует о росте деловой активности организации и является положительным моментом его деятельности.

На конец анализируемого периода предприятие имеет положительный уровень рентабельности. Его платежеспособность и финансовая устойчивость находятся, в целом, на приемлемом уровне.

## **2.5 Вопросы экологии**

Окружающая среда - основа жизни человека, а ископаемые ресурсы и вырабатываемая из них энергия являются основой современной цивилизации. Без энергетики у человечества нет будущего это очевидный

факт. Однако современная энергетика наносит ощутимый вред окружающей среде, ухудшая условия жизни людей. Сегодня проблема влияния энергетики на природу становится особенно острой, так как загрязнение окружающей среды, атмосферы и гидросферы с каждым годом всё увеличивается. Если в период становления энергетики в нашей стране в первую очередь руководствовались целесообразностью с точки зрения экономических затрат, то сегодня всё чаще при возведении и эксплуатации объектов энергетики на первый план выдвигаются вопросы их влияния на экологию.

Учитывая всю опасность продуктов сгорания, выбрасываемых теплоэлектростанциями, их проектирование и строительство ведётся с максимальным соблюдением экологических требований, целью которых является недопущение выбросов вредных веществ, превышающих предельно допустимые концентрации. Предельно допустимыми концентрациями принято считать концентрации вредных веществ, не оказывающих на организм человека прямого или косвенного негативного воздействия, не снижающих его трудоспособность, не влияющих на самочувствие и настроение.

Распространение вредных выбросов ТЭС зависит от нескольких факторов: рельефа местности, температуры окружающей среды, скорости ветра, облачности, интенсивности осадков. Ускоряет распространение и увеличивает площадь загрязнения вредными веществами такое явление, как туман. Вредные вещества при взаимодействии с туманом образуют устойчивое сильнозагрязнённое мелкодисперсное облако - смог, имеющий наибольшую плотность у поверхности земли.

Среди природоохранных мероприятий в электроэнергетике могут быть выделены две принципиально различные группы. К первой из них относятся технические мероприятия, осуществляемые на объектах электроэнергетики и способствующие сокращению на них вредных выбросов и сбросов, снижению концентрации вредных веществ, а также ресурсосбережение, утилизация отходов производства и т. д.

Ко второй группе природоохранных мероприятий могут быть отнесены такие, которые обеспечивают снижение отрицательного воздействия на окружающую среду за счет оптимизации топливно-энергетического баланса электроэнергетики, оптимизации структуры и размещения электростанций. Возможности первой группы природоохранных мероприятий определяются техническим прогрессом в энергомашиностроении, качеством разработки проектных решений по объектам электроэнергетики, полнотой учета при проектировании требований охраны окружающей среды, экономической и социальной приемлемостью предлагаемых решений.

Мероприятия второй группы исследуются и применяются с учетом того, что на объектах в полной мере реализуются мероприятия первой группы, т. е. мероприятия второй группы не заменяют, а дополняют комплекс мероприятий первой группы. Возможности второй группы природоохранных мероприятий в структурной оптимизации определяются качественными и количественными характеристиками топливно-энергетических ресурсов рассматриваемого региона, набором альтернативных источников, которые могут быть использованы для покрытия прироста электропотребления, их размещением, экологическими и экономическими характеристиками. На условия оптимизации развития и размещения объектов электроэнергетики существенное влияние может оказать состояние окружающей среды в районе, включая наличие земельных и водных ресурсов, уровень фоновое загрязнение окружающей среды. Очевидно, что в случае повышенного уровня загрязненности окружающей среды могут возникнуть условия, при которых размещение здесь электростанции без нарушения санитарных норм окажется невозможным даже при использовании всех доступных мероприятий первой группы. В этом случае радикальным средством охраны природы в данном районе может быть вынос электростанции в другой, более благоприятный в экологическом отношении район, либо изменение вида топлива или типа электростанции.

# **ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «ЕНИСЕЙСКАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ» ТГК-13. ФИЛИАЛ АБАКАНСКАЯ ТЭЦ**

## **3.1 Мероприятия по повышению эффективности**

На основании проведенного анализа финансовой устойчивости и платежеспособности ОАО «Енисейская ТГК-13. Филиал Абаканская ТЭЦ» было выявлено, что финансовое положение анализируемого предприятия характеризуется низкими показателями финансовой устойчивости и платежеспособности.

Одним из важных факторов интенсивности и повышения эффективности производства предприятий является режим экономии. Ресурсосбережение должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущей потребности в топливе, энергии, сырье и материалах.

Также, повышение эффективности производства зависит от целесообразного использования основных фондов. Необходимо интенсивнее использовать созданный производственный потенциал, добиваться ритмичности производства, максимальной загрузки оборудования, существенно повышать сменность его работы и на этой основе увеличивать объем продукции с каждой единицы оборудования, с каждого квадратного метра производственной площади. Результатом организации интенсивного использования производственных мощностей является ускорение темпов прироста продукции без дополнительных капитальных вложений.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности предприятия предлагаются следующие мероприятия:

1. Снижение расходов электроэнергии на собственные нужды.
2. Снижение затрат, путем замораживания основных средств.

Рассмотрим каждое мероприятие подробнее.

#### 1. Снижение расходов электроэнергии на собственные нужды.

Снижение себестоимости является основным источником улучшения финансового состояния предприятия и снижения степени риска банкротства; возможности снижения продажной цены на электрическую и тепловую энергию, что позволяет в значительной мере повысить конкурентоспособность продукции и увеличить объем продаж. Таким образом, проблема снижения себестоимости продукции всегда должна быть в центре внимания на предприятии.

Таблица 3.1 – Расход электроэнергии на собственные нужды на производство электро- и теплоэнергии

ТЭС энергосистемы	Удельный расход электроэнергии на собственные нужды на выработку электроэнергии, %		Удельный расход электроэнергии на собственные нужды на отпуск тепловой энергии, кВтч/Гкал			
	2015 г.		2014 г.	2015 г.		2014 г.
	факт	норма	факт	факт	норма	факт
Абаканская ТЭЦ	7,98	7,54	8,22	61,56	59,45	55,25

Удельный расход электроэнергии на собственные нужды на выработку электроэнергии составил 7,98 %, при норме 7,54 %, и факте прошлого года 8,22%.

Увеличение фактического удельного расхода электроэнергии на СН на выработку электроэнергии на 0,44 % от нормативного значения обусловлено:

- увеличением расхода ЭЭ на вспомогательные механизмы турбинного цеха в январе, феврале, сентябре (КЭНы, сливные насосы, НГО, НДБ) в связи с загрузкой основного оборудования по программе оптимизации ВСВГО;
- увеличением расхода ЭЭ на циркуляционные насосы в связи повышением температуры охлаждающей воды из-за повышения температуры наружного воздуха и увеличением выработки ЭЭ по конденсационному циклу (работы турбоагрегата КТ-136-12,8

ст.№ 4 в конденсационном режиме по программе оптимизации ВСВГО) в мае, июне, июле и сентябре;

- увеличением расхода ЭЭ на вспомогательные механизмы турбинного цеха (КЭНы, сливные насосы, НГО, НДБ) в связи с неплановым пуском-остановом ТА ст.№ 1 для проведения испытаний под нагрузкой ввремя КР в ноябре.

Уменьшение удельного расхода электроэнергии на собственные нужды на выработку электроэнергии от факта прошлого года на 0,24 % объясняется:

- увеличением выработки электроэнергии на 24,4 % (в 2014 г. выработка ЭЭ составила 2 007 389 тыс.кВт\*ч, в 2015 г. – 2 497 113 тыс. кВт\*ч).

Удельный расход электроэнергии на собственные нужды на отпуск тепловой энергии составил 61,56 кВтч / Гкал, при норме 59,45 кВтч / Гкал, и факте прошлого года 55,25 кВтч / Гкал.

Увеличение фактического удельного расхода электроэнергии на собственные нужды на отпуск тепла на 2,11 кВтч / Гкал от *нормативного значения* обусловлено:

- увеличением расхода ЭЭ на насосы хим. обессоленной воды в январе и марте, в связи с неплановыми пусками котлоагрегатов;
- увеличением расхода ЭЭ на насосы хим. обессоленной воды в октябре, ноябре и декабре связи с неплановыми растопками КА. ст.№ 1, 2, 3.

Увеличение удельного расхода электроэнергии на собственные нужды на отпуск тепла на 6,31 кВтч / Гкал от *факта прошлого года* объясняется обусловлено:

- снижением отпуска тепла в горячей воде потребителям на 51,849 тыс. Гкал относительно 2014 года. Снижение отпуска тепла произошло из-за более теплых фактических погодных условий 2015 года относительно 2014 года;

- увеличением затрат ЭЭ на КНПГ, вследствие включения в работу КНПГ при включении теплофикационного отбора турбоагрегата ст.№ 4 в



январе и феврале 2015 года (в 2014 году турбоагрегат ст.№ 4 работал в конденсационном режиме).

В целях снижения потребления электроэнергии на собственные нужды, предлагается установить частотно – регулируемые приводы на циркуляционные насосы. Данный привод регулирует частоту, и предприятие будет тратить меньше электроэнергии, уходя от дросселирования. Практика использования частотных преобразователей показывает, что срок окупаемости их внедрения составляет менее одного года. Реализация данного проекта позволяет достичь двух основных целей: снизить расход электроэнергии, воды и тепла и значительно снизить вероятность аварий в системах холодной и горячей воды у потребителей, а также на сетях. Применение преобразователей частоты для управления электродвигателями насосов позволяет добиться экономии электроэнергии, увеличения срока службы оборудования и других положительных эффектов.

Особенностью применения этих насосов является неравномерность подачи воды в зависимости от времени суток, дня недели и времени года.

При применении частотного преобразователя есть две возможности регулировать подачу воды: в соответствии с заранее составленным графиком (без обратной связи) и в соответствии с реальным расходом (с датчиком давления или расхода воды).

По оценкам экспертов регулирование подачи воды позволяет получить экономию электроэнергии до 50 % за счет регулирования скорости электродвигателя.

Рассчитаем затраты на данное мероприятие:

Выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту «Частотно-регулируемый привод на насосы второго подъема ПТН-1, ПТН-2 (один привод на два насоса) составят 6 307 тыс. руб..

Несмотря на значительную стоимость современных преобразователей, окупаемость вложенных средств за счет экономии энергоресурсов и других составляющих эффективности составляет 0,6-1,5

года. Это вполне реальные сроки, а учитывая многолетний ресурс подобной техники, можно подсчитать ожидаемую экономию на длительный период и принять правильное решение.

Рассчитаем расход электроэнергии на собственные нужды на выработку электроэнергии, который составил 7,98 % от общей выработки:

$$2497113 \times 7,98 \% = 199269,6 \text{ тыс. кВт / ч.}$$

Рассчитаем снижение расхода электроэнергии за счет внедрения частотно-регулируемого привода:

$$199269,6 \times 0,5 = 99634,8 \text{ тыс. кВт / ч.}$$

$$99634,8 \times 1,92 = 191298,8 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, за счет внедрения мероприятия, предприятие сможет снизить издержки на электроэнергию на 191298,8 тыс. руб.

## 2. Снижение затрат, путем замораживания основных средств.

Добиться снижения затрат на предприятии можно также путем замораживания тех основных фондов, которые не используются временно в производственном процессе, но на которые продолжает начисляться амортизация. При замораживании основных фондов амортизация прекратит начисляться, что позволит сократить затраты. При этом новая сумма амортизации определится как разность между текущей суммой амортизации и суммой амортизации, которая подлежала бы начислению при условии, что объекты основных фондов находились бы в незамороженном состоянии.

В настоящее время в ОАО «Енисейская ТГК-13. Филиал Абаканская ТЭЦ» основные фонды используются на 90 %. Если внедрить мероприятия по замораживанию на время основных фондов, не принимающих участия в производственном процессе, то это позволит снизить текущие затраты.

На балансе Абаканской ТЭЦ по состоянию на декабрь 2015 г., находятся 4 турбогенератора суммарной номинальной мощностью 406 МВт, способных вырабатывать электроэнергию напряжением от 6 до 10,5 кВ.

Из общего числа турбогенераторов на Абаканской ТЭЦ отработал нормативный срок эксплуатации два турбогенератор ст. № 1; 2.

Таблица 3.2. – Фактическое состояние генераторов, износ

п/п	Наименование оборудования	Первоначальная стоимость ОС, тыс. руб.	Амортизация на конец отчетного года, тыс. руб.	Степень износа ОС, %
1	Генератор ТВФ-63-2	730 ,711	730 ,711	100,00
2	Турбогенератор ТВФ-120-2УЗ	1 177, 400	1 177, 400	100,00
3	Турбогенератор ТВФ-110-2ЕУЗ	15 596 ,517	13901,856290	89,1
4	Турбогенератор ТВФ-136-2УЗ	217 524, 840	10876,24202	5,0

На Абаканской ТЭЦ по состоянию на декабрь 2015 г., находится в эксплуатации 52 силовых трансформаторов, общей мощностью 816,83 МВА.

Из общего числа трансформаторов на Абаканской ТЭЦ отработали нормативный срок эксплуатации 4 трансформатора –1Т, 2Т, 1Тр, 7АТ.

Техническое состояние силовых трансформаторов и автотрансформаторов напряжением 110 кВ и выше, установленных на электростанциях Абаканской ТЭЦ, удовлетворительное.

Таблица 3.3 – Фактическое состояние трансформаторов и автотрансформаторов, износ

№ п/п	Наименование оборудования	Первоначальная стоимость ОС, тыс. руб.	Амортизация на конец отчетного года, тыс. руб.	Степень износа ОС, %
1	Трансформатор силовой ТРДЦН-80000/110	14, 593	14, 593	100,00
2	Трансформатор силовой ТДЦ-125000/110	55,237	55,237	100,00
3	Трансформатор силовой ТДЦ-125000/110	743,705	743,705	100,00
4	Трансформатор силовой ТРДН-32000/110	-	-	-
5	Автотрансформатор АДЦТН-200000	226,674	226,674	100,00
6	Трансформатор силовой ТДЦ-160000/110	57144,932	1714,34795	3,0

Таким образом, следует поставить на консервацию то оборудование, которое имеет степень износа 100%.

Экономический эффект будет равен:

$\mathcal{E} = 730,711 + 1177,4 + 14,593 + 55,237 + 743,705 + 226,674 = 2948,32$   
тыс. руб.

В данном случае экономический эффект был определен сразу, так как амортизация на объекты основных фондов начисляется по единому методу уменьшения остаточной стоимости. Если бы начисление амортизации происходило несколькими методами, то в этом случае для определения суммы амортизации замороженных основных средств необходимо было бы анализировать, по какому методу начисляется амортизация конкретного объекта основных средств, и искомая сумма амортизации получалась бы суммированием показателей.

### **3.2 Эффективность предложенных мероприятий**

Вопросы, связанные с модернизацией теплоэнергетических мощностей на промышленных предприятиях на сегодняшний день стоят наиболее остро. Износ устаревшего оборудования, низкий КПД его работы ведёт к перерасходу топлива, электроэнергии, отрицательной экономике при эксплуатации, повышению тарифов для населения, снижения конкурентоспособности для производств. Экономия электроэнергии - крайне важный аспект жизни современного человеческого общества, затрагивающий и производственную сферу, и быт каждого отдельно взятого индивидуума. Ведь неразумное потребление этого достаточно дорогостоящего вида энергии может привести к весьма значительным тратам, что может существенно сказаться как на благосостоянии человека, так и на развитии предприятия.

Таким образом, основными путями повышения экономической эффективности деятельности предприятия являются снижение расходов электроэнергии на собственные нужды за счет внедрения частотно – регулируемых приводов на циркуляционные насосы, а также снижение затрат, путем замораживания основных средств.

Источники финансирования:

– собственные средства в размере 6307 тыс. руб.

Таблица 3.4 – Обобщение резервов увеличения суммы прибыли

Источник резервов	Проект, тыс. руб.
1.Снижение расходов электроэнергии на собственные нужды.	191298,8
2.Снижение затрат, путем замораживания основных средств.	2948,32
ИТОГО	194247,12

С экономической точки зрения выполнение предложенных мероприятий эффективно, так как в проектный год предприятие получит прибыль на 194247,12 тыс. руб. Рассчитаем экономическую эффективность. Экономическая эффективность – это результативность экономической системы, выражающаяся в отношении полезных конечных результатов ее функционирования к затраченным ресурсам. Расчет производится путем сравнения затрат с экономическим эффектом, как денежным выражением результата, рассчитанного путем прогнозирования, по формуле:

$$\text{Эффективность (Э)} = \text{Результат (Р)} / \text{Затраты (З)} * 100 \% \quad (3.1)$$

$$\text{Э} = 194247,12 \div 6307 = 308 \%$$

Возможность получить более 300 % окупаемости инвестиций при затратах, составляющих 6307 тыс. руб. говорит о впечатляющем экономическом эффекте.

В таблице 3.5 представлен расчет финансовых результатов от реализации дипломного проекта на АО «Енисейская ТГК-13. Филиал Абаканская ТЭЦ» .

Таблица 3.5 - Расчет финансовых результатов от реализации мероприятий по увеличению прибыли на предприятии

Показатель	Отчетный год	Прогнозный год
1. Выручка от продаж, тыс. руб.	20517058	20711305
2. Себестоимость, тыс. руб.	13570279	13570087
3. Прибыль от продаж, тыс. руб.	6933943	7141218
4. Рентабельность продаж, %	33,8	34,5

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы:

- Выручка увеличится на 194247, 12 тыс. руб.;
- себестоимость снизится на 187940,12 тыс. руб.
- прибыль от продаж увеличится на 2 %;
- рентабельность продаж вырастет на 0,7 %.

Использование новой техники в производстве во все времена служило повышению эффективности, рентабельности производства. Соотношение между экономическими результатами и затратами, ресурсами позволяет дать оценку эффективности. Эффективность носит оценочный характер. Все зависит от того, какая цель должна быть достигнута в результате производственной, экономической или любой другой целесообразной деятельности. Рентабельность капитальных вложений характеризует размер прироста чистой прибыли на 1 рубль капитальных вложений в мероприятие.

Таким образом, внедрение предложенных мероприятий позволят повысить экономическую эффективность АО «Енисейская ТГК-13. Филиал Абаканская ТЭЦ».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа, было выявлено, что целью любого предприятия является достижение экономического эффекта от деятельности. Экономический эффект может быть выражен в зависимости от целей создания и деятельности предприятия как через прибыль, так и через достижение каких-либо социальных, экологических и других улучшений. Большинство предприятий стремятся максимизировать прибыль, а это невозможно без анализа себестоимости продукции, отдельных затрат на производство и реализацию продукции, выявления резервов снижения себестоимости и внедрения рекомендаций по снижению затрат на предприятии. Только комплексно анализируя затраты на производство, правильно определяя резервы их снижения, предприятие сможет достичь своей цели и не проиграть своим конкурентам.

В результате проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности фирмы пришли к выводу, что финансово-хозяйственную деятельность компании следует признать эффективной, т.к. ею достигнут положительный финансовый результат – прибыль до налогообложения увеличилась в 1,5 раза. Результат был обусловлен прибылью от продаж, которая увеличила этот показатель в 1,5 раз. На предприятии наблюдается благоприятное соотношение основного капитала и текущих активов. Внеоборотные активы увеличились на 3,8%, оборотные на 8,3% в основном за счет увеличения краткосрочной дебиторской задолженности. Коэффициент реальной стоимости имущества свидетельствует о достаточном потенциале фирмы – более половины активов представлены средствами производства. В отчетном периоде вырос объем нераспределённой прибыли на 4486254 тыс. руб. (37,3 %). Данные средства следует направить на расширение деятельности, а также на разрешение проблемных моментов.

Одним из важных факторов интенсивности и повышения эффективности производства предприятий является режим экономии. Ресурсосбережение

должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущей потребности в топливе, энергии, сырье и материалах.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности предприятия были предложены следующие мероприятия:

1. Снижение расходов электроэнергии на собственные нужды, посредством внедрения на предприятие частотно – регулируемые приводы на циркуляционные насосы.

2. Снижение затрат, путем замораживания основных средств.

Осуществление данных мероприятий, позволит получить следующие результаты :

- Выручка увеличится на 194247, 12 тыс. руб.;
- себестоимость снизится на 187940,12 тыс. руб.
- прибыль от продаж увеличится на 2 %;
- рентабельность продаж вырастет на 0,7 %.

Таким образом, внедрение предложенных мероприятий позволят повысить экономическую эффективность АО «Енисейская ТГК-13. Филиал Абаканская ТЭЦ».

Цели выпускной квалификационной работы достигнуты.



## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

АО – акционерное общество

ВВП – валовый внутренний продукт

ВРС – марка вагоно – опрокидывателя

ВСВГО – выбор состава включенного генерирующего оборудования

ЕЭС – единая энергетическая система

ИСО - Международная организация по стандартизации

КЭН – конденсатный электро – насосный агрегат

МВт – мега Ватт

ОАО – открытое акционерное общество

ОТК – отдел технического контроля

РАО – Российское акционерное общество

ТГК – территориальная генерирующая компания

ТЭЦ – Теплоэлектроцентраль

ЭЭ – электроэнергия

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев. — М. : Финансы и статистика. 2012. — 529 с.
2. Белоножкова Е. Ю., Игнатенко А. А. Управление дебиторской задолженностью [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 88 — 90.
3. Бобылев, С. Н. Экономика природопользования: Учебник / С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев — М. : ИНФРА-М, 2013.-142с.
4. Бочаров, В. В. Финансовый анализ. Краткий курс. 2 — е изд. — СПб. : Питер, 2009. — 240 с.
5. Брунгильд, С. Г. Управление дебиторской задолженностью [Электронный ресурс]. — [2012]. — Режим доступа: [http://thelib.ru/books/s\\_g\\_brungild/upravlenie\\_debitorskoy\\_zadolzhennostyu-read.html](http://thelib.ru/books/s_g_brungild/upravlenie_debitorskoy_zadolzhennostyu-read.html)
6. Головченко, В. К. Анализ и способы регулирования дебиторской задолженности [Электронный ресурс]. — [2013] — Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2013/272/3787#>
7. Глазунов, М. И. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации на основе данных бухгалтерского баланса // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 21 (150).
8. Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности: учебник / Л. В. Донцова, Н. А. Никифорова. — 4 — е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Дело и Сервис», 2011. — 368 с.
9. ИСО / ОПМС 26000 : 010 Руководство по социальной ответственности // Режим доступа: [http://www.ksovok.com/doc/iso\\_fdis\\_26000\\_rus.pdf](http://www.ksovok.com/doc/iso_fdis_26000_rus.pdf)
11. Ильин А.И. Экономика предприятия. Краткий курс / А.И. Ильин. — Минск: Новое знание, 2007. — 236 с.

10. Карасева, И. М. Финансовый менеджмент: учеб. пособие по специализации «Менеджмент орг.» / И.М. Карасева, М.А. Ревякина; под ред. Ю.П. Анискина. – М.: ОМЕГА — Л, 2010. – 335 с.
11. Калиновский, С. А. Управленческий учет и анализ использования технологической оснастки: Монография / С. А. Калиновский. — М. : НИЦ ИНФРА—М, 2013. — 156 с.
12. Кован С. Е. «Финансовая устойчивость предприятия и её оценка для предупреждения его банкротства» / С. Е. Кован, Е. П. Кочетков // Экономический анализ: теория и практика – 2012г. – № 15 – С. 52-59.
13. Колотырин, К. П. Экономические инструменты стимулирования природоохранной деятельности / К. П. Колотырин // Вестник Саратовского государственного технического университета, 2014. — №1 (37). —С. 186—196.
14. Куранов, М. В. «Показатели и модели анализа финансового состояния на различных этапах жизненного цикла организации» / М.В. Куранов // Экономический анализ: теория и практика – 2013г. – № 5 – С. 11-17.
15. Любушин, Н. П. «Анализ финансовой устойчивости организации вертикально интегрированных структур управления с использованием данных управленческого учета» / Н.П. Любушин, Г.В. Левшин // Экономический анализ: теория и практика – 2012г. – № 5 – С. 7-14.
16. Любушкин, Н. П. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 1 (166).
17. Лытнева, Н. А. Бухгалтерский учет и анализ: Учебное пособие / Н. А. Лытнева, Е. А. Кыштымова, Н. В. Парушина. — Рн/Д: Феникс, 2011. — 604 с.
18. Матвиенко, С.Н. Выбор показателей прибыли и активов в оценке эффективности использования активов / С.Н. Матвиенко // Современное состояние и приоритетные направления развития экономики: материалы

международной заоч. науч. – практ. конф. (г. Новосибирск, декабрь 2014 г.).  
– Новосибирск: Медиа центр, 2014. – С. 168 – 171.

19. Мельник, М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие /М. В. Мельник, Е. Б. Герасимова. — М. : Форум: ИНФРА — М, 2008. — 192 с

20. Петров, А. М. Учет и анализ: Учебник / А. М. Петров, Е. В. Басалаева, Л. А. Мельникова. — М. : КУРС, НИЦ ИНФРА—М, 2013. — 512 с.

21. Политический журнал по управлению финансами компании [Электронный ресурс] // Финансовый директор — Электрон. дан — Режим доступа: <http://www.fd.ru> — Загл. с экрана.

22. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник /Г.В. Савицкая. — Минск: ООО «Новое знание», 2010. — 688 с.

23. Смачило, В., Дубровская, Е. Управление дебиторской задолженностью [Электронный ресурс]. — [2012]. — Режим доступа: [http://www.intalev.ru/aggregator/spp/id\\_28490](http://www.intalev.ru/aggregator/spp/id_28490)

24. Финансовые показатели, актуальные для целей анализа финансового состояния предприятия. Статья Гончаров, Д.С., Горожанкин, А.Ю. [Электронный ресурс]. — [2013] — Режим доступа: [http://www.sunit.ru/pc\\_art1.shtml](http://www.sunit.ru/pc_art1.shtml)

25. Уровень инфляции в Российской Федерации [Электронный ресурс]. — [2017]. — Режим доступа: <http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/>

26. Черненко, А. Ф. Учет и анализ для бакалавров менеджмента: Учебное пособие / А.Ф. Черненко, Н. Ю. Черненко, А. В. Башарина. — Рн/Д: Феникс, 2012. - 474 с.

27. Чечевицына, Л. Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности : Учебник / Л.Н. Чечевицына. — Рн / Д : Феникс, 2013. - 368 с.
28. Чипуренко, Е. В. Налоговая среда и цели налогового планирования организации // Международный бухгалтерский учет. 2011. №13. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nalogovaya-sreda-i-tseli-nalogovogo-planirovaniya-organizatsii> (дата обращения: 14.05.2017).
29. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник / А. Д. Шеремет. — М. : ИНФРА — М, 2011. — 415 с.
30. Шелковников, С. А., Матвиенко С. Н., Афанасьева И. В. Модель комплексной оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации на основе интегрального показателя / С. А. Шелковников, С. Н. Матвиенко, И. В. Афанасьева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №2(55). – С. 446 – 449.
31. Шелковников, С. А., Матвиенко, С. Н. Оценка эффективности производства на основе показателя рентабельности основных производственных активов / С. А. Шелковников, С. Н. Матвиенко // Вестник НГАУ. – 2015. – №1(34). – С. 175 – 180 .
32. Шуляк, П. П. Финансы предприятия: Учебник / П. П. Шуляк. 6 —е изд. — М. : Дашков И. К, 2011. — 324 с.
- .